

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego „*Blżej Teatru – Digitalizacja i udostępnianie zasobów archiwalnych Teatru Polskiego we Wrocławiu*” –
wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent: Teatr Polski we Wrocławiu

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	<p>W dokumencie pojawia się pojęcie Encyklopedia Teatru. W celu ułatwienia interpretacji zapisów w całym dokumencie nie należy używać synonimów nazw, nawet w przypadku konieczności wielokrotnego powtórzenia w jednym zdaniu.</p> <p>W liście przepływów jako system docelowy pojawił się Serwis Encyklopedia Teatru, który nie został wymieniony w pkt 2.4 ani w pkt 7.1 w widoku kooperacji i liście systemów</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano błędny zapis we wszystkich miejscach dokumentu
2.	RA IT	Uwaga ogólna	<p>W projekcie zaplanowano budowę kilku odrębnych systemów, których gestorem jest PCSS. Proszę o wyjaśnienie zasadności budowy odrębnych systemów w miejsce jednego, składającego się z komponentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • System PCSS (modyfikacja) • Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia • Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja • Serwis Cyfrowe Archiwum Teatru 	Proszę o wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	<p>W ramach projektu powstaną dwa systemy, w których znajdą się moduły.</p> <p>1. System PCSS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia - Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja <p>2. Serwis Cyfrowe Archiwum Teatru – spełniający wymogi dotyczące zasad postępowania z dokumentacją archiwalną.</p>

3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>W opisie zawarto informację, że we współpracy Teatru Polskiego, ICHB PAN Poznańskiego Centrum Superkomputerowo-Sieciowego (PCSS) oraz Pracowni Reprografii i Digitalizacji Uniwersytetu Wrocławskiego możliwe jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie wzorcowego procesu cyfryzacji teatralnych archiwów artystycznych, • wypracowanie modelu do implementacji procesu w innych, niż Teatr Polski we Wrocławiu, teatrach instytucjonalnych oraz grupach teatralnych działających w innych formułach organizacyjnych, • stworzenie pakietu narzędzi umożliwiających teatrom tworzenie cyfrowych archiwów z wykorzystaniem: <ul style="list-style-type: none"> ○ usługi działającej w oparciu o infrastrukturę i bazy danych PCSS, ○ zasobów baz PCSS ○ przyjętych w projekcie sposobów opisu cyfrowych archiwów, ○ modułu zarządzania procesem digitalizacji, (...)." 	<p>Proszę o doprecyzowanie, czy: w projekcie planowane jest wdrożenie wszystkich wymienionych produktów (brak ich w pkt 2.4), czy przygotowany pakiet narzędzi będzie udostępniany wszystkim zainteresowanym teatrom instytucjonalnym oraz grupom teatralnym działającym w innych formułach organizacyjnych</p>	<p>System PCSS o roboczej nazwie Federacja Teatrów Cyfrowych (FTC) umożliwi po nawiązaniu współpracy ze środowiskiem teatralnym przeskalowanie rozwiązania dla innych instytucji. System PCSS (FTC) będzie interfejsem do integracji z Europeana, KRONIK@ lub innymi agregatorami teatralnymi.</p>
4.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>W zasadzie nie opisano problemów i potrzeb stawianych projektowi za wyjątkiem cyt. „korzystanie z archiwaliów w formie papierowej powoduje ich systematyczną degradację”</p>	<p>Proszę o analizę i korektę opisu założeń</p>	<p>Ze względu na brak miejsca w punkcie 1.1 poniżej zawarto opis problemów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dewastacja oryginałów - każde otwarcie teczki wiąże się z degradacją zbioru papierowego. 2. Mała dostępność (na miejscu) zbiorów dla szerokiego grona odbiorców w tym badaczy, teatrologów, studentów, uczniów, entuzjastów kultury, regionalistów. 3. Bardzo trudna przeszukiwalność zbiorów pod kątem osób, tytułów, słów kluczowych. 4. Niemożność włączenia zasobów archiwalnych do baz internetowych 5. Ryzyko nieodwracalnej utraty zbiorów w wypadku katastrofy (pożar, wojna, powódź) 6. Brak sprzętu do cyfrowej archiwizacji, przestrzeni dyskowych na dane

					7. Trudność dzielenia się posiadanymi zasobami.
5.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Część interesariuszy na podobne problemy, wydaje się że można zmniejszyć ich listę.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Lista interesariuszy została przygotowana w taki sposób, aby łatwa była ich identyfikacja pod względem ilościowym, w oparciu o dostępne dane. Wnioskodawca pozostawia listę interesariuszy niezmnieszoną dla większej przejrzystości.
6.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W tabeli interesariuszy niewłaściwie nazwano grupę interesariuszy „Instytucje rządowe i samorządowe (Ministerstwo Kultury, władze lokalne i samorządowe)” w kontekście szacowanej wielkości grupy. Jednostek samorządowych w Polsce jest więcej niż 3.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono ilość jednostek zgodnie z danymi GUS dla wskazanej grupy interesariuszy
7.	RA IT	1.2 Opis stanu obecnego	Zawiera zapisy które powinny się znaleźć w punkcie 1.1. np. Ostatni akapit.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	OZPI ma ograniczoną liczbę znaków w poszczególnych polach, dlatego najistotniejsze informacje zostały zawarte tam, gdzie było miejsce na ich umieszczenie.
8.	RA IT	1.2 Opis stanu obecnego	Do rozważenia propozycja aby strona był w języku angielskim	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Strona Teatru będzie dostępna w j. ang. Natomiast co do materiałów digitalizowanych i opisujących je metadanych nie jesteśmy w stanie tłumaczyć wszystkich zasobów. Możliwe jest dodanie interfejsu w języku angielskim.
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Cele nie odnoszą się do problemów i potrzeb projektu nie ma wskaźników dotyczących: i. Digitalizacji zbioru ii. Wzorcowego procesu cyfryzacji	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono wskazane wskaźniki. Pełna lista wskaźników zgodna z wytycznymi konkursowymi znajdzie się w dokumentacji aplikacyjnej. Obecnie zostały wykazane wskaźniki wynikające z programu operacyjnego i uszczegółowienia.

10.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Metody pomiaru KPI są nie adekwatne do zamierzonego rezultatu, wystarczy napisać protokoły odbioru. W celach nie ma żadnego miernika określającego ilu interesariuszy skorzysta z produktów projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Metody pomiaru zostały wskazane dla każdego z KPI. Nie do wszystkich protokołów odbioru będzie wystarczającym potwierdzeniem osiągnięcia wskaźnika. Uzupełniono wskaźnik określający ilość interesariuszy.
11.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W projekcie modyfikowanych i planowanych jest 6 systemów, podczas gdy wskaźniki wskazują na 4 systemy <ul style="list-style-type: none"> Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne – 1 szt. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych – 3 szt. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń oraz wyjaśnienie, który z systemów służących prezentacji zasobów został wliczony do platform udostępnienia dokumentów	<ul style="list-style-type: none"> 3 szt. (System PCSS, Cyfrowe Archiwum Teatru, Strona Teatru) 3 szt. (Cyfrowe Arch. Teatru i System PCSS, IZZ modyfikowany)
12.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Jako wskaźnik dla celu nr 1 wymieniono „Liczba rozwiązań wykorzystujących informacje sektora publicznego/dane prywatne”.	Proszę o wyjaśnienie o jakim rozwiązaniu mowa	Usunięto wskaźnik jako nieadekwatny
13.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu	Proszę o analizę i ew. korektę opisu założeń	W OZPI odniesiono się do wskaźników, które na tym etapie są możliwe do wskazania i opisanie. Prace nad dokumentacją aplikacyjną są w toku i wskaźniki jakościowe dopiero zostaną określone
14.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Nie wypełniono poziomu dojrzałości usługi	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	W niniejszym projekcie nie będzie e-usług, dlatego ten punkt nie wymaga wypełnienia
15.	RA IT	2.4 Produkty końcowe projektu	Zakres produktów projektu związanych z rozwiązaniami IT jest niespójny z wykazanymi w pkt 7.1. W pkt 2.4: wymieniono: <ul style="list-style-type: none"> System teleinformatyczny Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja Serwis Cyfrowe Archiwum Teatru 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	PCSS nie kupuje sprzętu / macierzy Uspójniono produkty pomiędzy punktami 2.4 a 7.1 i 7.2; poprawiono diagramy

			<ul style="list-style-type: none"> • Modyfikacja strony internetowej teatru (teatrpolski.wroc.pl) • Modyfikacja Inwentarza Zbiorów Zdigitalizowanych • Modyfikacja systemu teleinformatycznego PCSS w zakresie modułów Serwer e-Usług, Magazyn plików, Bazy danych, Serwer IIIF • <i>Modyfikacja systemu teleinformatycznego Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia w zakresie modułu Lokalny magazyn plików AAT-P</i> <p>W pkt 7.1 i 7.2 wymieniono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • System Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia • System Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja • Serwis Cyfrowe Archiwum Teatru • Modyfikacja Strony internetowej teatru (teatrpolski.wroc.pl) • Modyfikacja Inwentarza Zbiorów Zdigitalizowanych • Modyfikacja Systemu PCSS w zakresie modułów Serwer e-Usług oraz Serwer IIIF <i>(moduły Baza danych i Magazyn plików nie są modyfikowane ani planowane)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Konieczne jest uspoźnienie produktów 		
16.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	<p>W jaki sposób będzie możliwy dostęp do części płatnej?</p> <p>Nie ma takiego modułu w systemie.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Nie udostępniamy odpłatnie żadnych materiałów; obecnie TP ma prawa do ok. 92% zasobów, pozostałe czynności prawne w zakresie umów do pozostałej części są w toku. Do czasu zakończenia procesu digitalizacji proces ten powinien zostać zakończony, co pozwoli na udostępnianie nieodpłatnie całości zasobów. Skorygowano zapis w punkcie 2.3

17.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu 2.4 Produkty końcowe projektu	W pkt 2.1 (wskaźniki „Liczba utworzonych API”) i 2.4 (odrębne produkty) nie wymieniono Interfejsów API.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	API jako produkt projektu. API łączące IZZ z Systemem PCSS. Uzupełniono opis o interfejs API
18.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Brak informacji o szacowanym koszcie „Wydajności rozwiązań” .	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Koszt został ujęty w innej pozycji – oprogramowanie; uzasadnienie znajduje się OZPI. Takie przyporządkowanie kosztów wynika z ich kategorii.
19.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W opisie wskazano jako otoczenie prawne projektu ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Z opisu wyłączono wskazaną ustawę
20.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Opis systemu powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany. Prezentowane opisy systemów utrudniają zrozumienie zakresu projektu oraz wskazują na powielanie funkcjonalności związanych m.in. z prezentacją zdigitalizowanych zasobów	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawiono opis w czasie teraźniejszym. Skorygowano ze względu na naniesione zmiany w innych punktach opisu aby uzyskać spójność przedstawianych informacji
21.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Nie wszystkie zasoby będą udostępniane bezpłatnie. Należy wyjaśnić w jaki sposób będą udostępniane zasoby odpłatne oraz wyjaśnić brak integracji systemu udostępniającego te zasoby z Węzłem krajowym oraz systemem e-Płatności.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Wyjaśnienie w punkcie 16.
22.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W liście przepływów jako system docelowy pojawił się Serwis Encyklopedia Teatru, który nie został wymieniony w pkt 2.4 ani w pkt 7.1 w widoku kooperacji i liście systemów	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Wskazany system został wymieniony i uzupełniony w diagramie kooperacji, liście systemów oraz w punkcie 2.4

23.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W liście przepływów należy wskazać typ interfejsu, jaki planuje się wdrożyć (powinien być zaplanowany przed rozpoczęciem realizacji projektu) w projekcie,</p> <p>Np. opis systemu „Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja” zawiera informację „System służący prezentacji zbiorów cyfrowych na stronie internetowej teatru działający w modelu przypominającym headless cms, udostępniający (za pomocą API) dane prezentacyjne obiektów oraz różnorodne treści narracyjne (np. kalendaria, galerie, eseje itp.)”, co nie zostało zapisane w liście przepływów związanych z tym systemem.</p> <p>Przykładami typów interfejsu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • usługa REST • usługa EJB • usługa WWW • usługa JSON • usługa ODBC • protokół SOAP • protokół SAML • protokół AS2 • protokół SFTP • format wymiany danych ETS4 • format wymiany danych xml. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>System PCSS -> Kronik@ (API Restowe systemu Kronik@)</p> <p>System PCSS -> Serwis Cyfrowe ArchiwumTeatru (API restowe)</p> <p>System PCSS -> strona internetowa Teatru (usługa REST)</p> <p>System PCSS -> IZZ (usługa REST)</p> <p>IZZ -> System PCSS (usługa REST)</p>
-----	-------	---------------------------------	--	--	--

			<p>Wymiana danych powinna odbywać się za pośrednictwem usług sieciowych, tj. usług oferowanych przez rozwiązanie IT innemu rozwiązaniu IT, gdy urządzenia te komunikują się przez sieć.</p> <p>Usługi sieciowe umożliwiają przekazywanie ustrukturyzowanych danych (tak aby mogły być interpretowane bezpośrednio i jawnie przez systemy odbiorców danych) za pośrednictwem różnych protokołów i innych rozwiązań, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udostępnianie usług API online, • udostępnienia danych przez różne mechanizmy składowania danych (np. serwery http, ftp, dedykowane rozwiązania chmurowe), • publikacja informacji o zdarzeniach. <p>Usługi sieciowe REST powinny być zgodne z zasadami i regułami opisanymi w dokumencie „Standard API” stanowiącym załącznik nr 3 do Uchwały nr 28 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie Programu otwierania danych na lata 2021-2027 (M.P. poz. 290).</p>		
24.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Po ustaleniu „Typu interfejsu” należy zweryfikować „Sposób wymiany danych”, szczególnie w zakresie przepływu do systemu Kronik@, zarówno „Typ interfejsu”, jak i „Sposób wymiany danych” wydaje się określony niepoprawnie	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano sposób wymiany danych i pokazano go na poprawionych diagramach
25.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W liście przepływów w zakresie przepływu, dla którego systemem docelowym jest Kronik@, wskazano, że do Kronik@ będą przekazywane m.in. „obiekty cyfrowe,”	Proszę o potwierdzenie dokonania ustaleń z MC w tym zakresie	<p>Będzie wykorzystane publicznie udostępnione API Kroniki.</p> <p>Zostało wysłane pismo do Dyrektorki Departamentu Zarządzania Danymi w Ministerstwie Cyfryzacji z informacją o zamiarze umieszczenia obiektów cyfrowych (odwzorowań cyfrowych, plików prezentacyjnych wraz z metadanymi). Ilość danych jest jeszcze na etapie szacowania. Pismo wraz z potwierdzeniem zostało załączone do niniejszej odpowiedzi.</p>

26.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Brak wypełnienia tego punktu.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	<p>OZPI został skorygowany o poniższe informacje:</p> <p>PCSS posiada własne centrum danych, moc obliczeniową, a także odpowiednią infrastrukturę sieciową. PCSS posiada certyfikaty ISO 9001:2015 oraz ISO/IEC 27001:2013. System PCSS usytuowany będzie na infrastrukturze PCSS znajdującej się w Centrum Danych zapewniającym pełne bezpieczeństwo fizyczne. Całe rozwiązanie jest monitorowane 24/7 przez Centrum Operacyjne Sieci. Infrastruktura obliczeniowa i pamięci masowej będą działały w środowisku Openstack. Maszyny wirtualne są administrowane przez administratorów systemu PCSS, a odpowiednie aktualizacje systemu operacyjnego są stosowane codziennie. System PCSS jest opracowany i wdrażany przy użyciu zestawu dobrze obsługiwanych i/lub otwartych technologii: Systemy operacyjne oparte są na systemie Linux (Ubuntu), Bazy danych wykorzystują PostgreSQL. Aplikacja backendowa została opracowana w języku Java. Metadane są indeksowane przez Solr. Stosowane są standardy OAIS (Open Archival Information System)</p> <p>Standardy wymiany danych: JSON / XML Udostępnianie zasobów cyfrowych z użyciem rodziny standardów IIIF Systemy operacyjne Serwerowe: Linux Red Hat / Ubuntu Bazy danych: PostgreSQL</p>
-----	-------	--	-------------------------------	--	--